



Fundusze Europejskie  
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru projektów – Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego FEWiM 2021-2027 w ramach naboru nr FEWM.09.04-IZ.00-001/24

**Karta oceny formalno-merytorycznej  
wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego  
FEWiM 2021-2027**

<b>INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
<b>NUMER NABORU:</b>	FEWM.09.04-IZ.00-001/24
<b>NUMER WNIOSKU W SOWA EFS:</b>	
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>	
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>	
<b>SUMA KONTROLNA WNIOSKU:</b>	
<b>OCENIAJĄCY:</b>	

CZĘŚĆ A			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH <sup>1</sup>			
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A5.	<b>Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.</b> <i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i>		
	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.		

<sup>1</sup>Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-8 oraz 11 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt	
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? <u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u> 1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe, 2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn. <sup>2</sup>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A6.	<b>Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.</b>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A7.	<b>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.</b> <i>Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</i>		
	Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 3 - transport	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju? Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.		

<sup>2</sup> Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A9.	Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opiskiem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
A10.	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A11.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A12.	Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiskiem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
A13.	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A14.	Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
CZĘŚĆ B		
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU		
B1.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną deinstytucjonalizacji usług.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
B2.	Wsparcie oferowane uczestnikom projektu odpowiada na zdiagnozowane problemy i potrzeby, jest zindywidualizowane oraz cechuje się kompleksowością.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
B3.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

B4.	Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 12- miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, wsparcia rodziny i/lub rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B5.	Projekt przewiduje preferencje uczestnictwa osób: a) o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności; b) z niepełnosprawnością sprzężoną, osób z chorobami psychicznymi, osób z niepełnosprawnością intelektualną i osób z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10); c) korzystających z programu Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową 2021-2027 (FE PŻ); d) zamieszkujących samotnie.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B6.	Projekt zakłada świadczenie usług opiekuńczych i/lub specjalistycznych usług opiekuńczych i/lub usług asystenckich na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B7.	Działania przewidziane w projekcie są spójne z „Warmińsko-Mazurskim Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji”.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B8.	Jednostka samorządu terytorialnego będąca Wnioskodawcą/Partnerem w projekcie ma opracowany lokalny plan deinstytucjonalizacji usług społecznych lub zobowiąże się do jego opracowania maksymalnie do czasu zakończenia projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B9.	Łączny koszt projektu wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR <sup>3</sup> .		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B10.	Wnioskodawca złożył dopuszczalną w Regulaminie wyboru projektów liczbę wniosków o dofinansowanie projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

<sup>3</sup> Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia naboru. Kwota przeliczona na PLN jest wskazana w podrozdziale 1.5 Regulaminu wyboru projektów.

## CZĘŚĆ C

### WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH

Kryteria		max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczegół ne składowe kryteriów	Liczba przyznany ch punktów	Uzasadnienie
<b>C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.</b>		<b>25/15</b>	..... punkty ogółem	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	<b>8</b>		
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	<b>8</b>		
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	<b>9</b>		
<b>C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.</b>		<b>15/9</b>	..... punkty ogółem	Uzasadnienie  Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	wskazanie celu projektu	<b>2</b>		
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	<b>8</b>		
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów)	<b>5</b>		

	i momentu (częstotliwości) pomiaru				
<b>C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.</b> <b>W ramach kryterium mogą wystąpić IV warianty oceny:</b>  <b>I.</b> WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu <b>II.</b> WND z partnerstwem <b>III.</b> WND z trwałością rezultatów projektu <b>IV.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu  <b>Ocena według wariantu nr: .....</b>		<b>20/12</b>		<p>..... punkty ogółem</p>	<p><b>Uzasadnienie</b></p> <p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) i e) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.</p>
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	I	10		
		II	8		
		III	12		
		IV	10		
b)	racjonalność harmonogramu	I	2		
		II	2		
		III	2		
		IV	2		
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	I	-		
		II	2		
		III	-		
		IV	2		
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	I	-		
		II	-		
		III	2		
		IV	2		
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	I	8		
		II	8		
		III	4		
		IV	4		
<b>C4. Prawdliwość budżetu projektu.</b>		<b>20/12</b>		<p>..... punkty ogółem</p>	<p><b>Uzasadnienie</b></p> <p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.</p>

a)	racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)	8		
b)	kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)	4		
c)	poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)	5		
d)	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	3		
<b>C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.</b>		10/6	..... punkty ogółem	<b>Uzasadnienie</b>  Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	8		
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	2		
<b>C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.</b>		10/6	..... punkty ogółem	<b>Uzasadnienie</b>  Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	sposób zarządzania projektem	3		
b)	wkład rzeczowy	2		
c)	własne środki finansowe	1		



d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	4		
<b>C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).</b>		NIE DOTYCZY		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu			
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)			
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka			
d)	działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka			

CZĘŚĆ D				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH				
Nazwa kryterium		Premia punktowa	Spełnienie kryterium	
1.	Projekt realizowany jest w partnerstwie publiczno-społecznym.	5 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE
2.	Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego.	<p>W ramach kryterium można otrzymać następujące punkty:</p> <p>a) 5 pkt – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego z terenu województwa warmińsko-mazurskiego.</p> <p>b) 7 pkt – Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego będąca członkiem Stowarzyszenia Warmińsko-Mazurskich Gmin Pogranicza.</p>	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Projekt przewiduje tworzenie miejsc w nowotworzonych lub istniejących mieszkaniach wspomaganych i/lub treningowych na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.	5 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Projekt przewiduje wsparcie opiekunów faktycznych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w formie opieki wytnieniowej.	3 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Projekt jest realizowany na obszarach strategicznej interwencji.	<p>Za realizację projektu na każdym z poniżej wymienionych obszarów strategicznej interwencji projekt otrzymuje dodatkowo 1 pkt.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze;</li> <li>• OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją;</li> </ul> <p>Punkty mogą się sumować (max 2 pkt).</p>	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE
6.	Projekt jest realizowany na terenie powiatów pogranicza.	2 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE
7.	Projekt jest komplementarny.	1 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE

CZĘŚĆ E			
PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ			
<b>CZĘŚĆ A</b> Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>CZĘŚĆ B</b> Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
<b>CZĘŚĆ C</b> Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów ogólnych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7)?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C		..... pkt
<b>CZĘŚĆ D</b> Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D		..... pkt
SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D)			..... pkt
Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria formalno-merytoryczne zawiera oczywiste omyłki?	<input type="checkbox"/> TAK - skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu <sup>4</sup>	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy)			
Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić zakres negocjacji		<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE (w przypadku niespełnienia przez wniosek kryteriów wskazanych w CZĘŚCI A, B, C lub D KOF-M należy uzasadnić ocenę)			

.....  
(data i podpis Oceniającego)

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

## CZĘŚĆ F

### ZAKRES NEGOCJACJI

Nazwa kryterium		Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić?
<b>KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b>		
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	
A6.	Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyń poważnych szkód”.	
A11.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	
<b>KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE</b>		
C1.	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.	
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	

<b>C2.</b> Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.				
a)	wskazanie celu projektu			
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników			
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru			
<b>C3.</b> Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. <u>W ramach kryterium mogą wystąpić IV warianty oceny:</u> I. WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu II. WND z partnerstwem III. WND z trwałością rezultatów projektu IV. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu				
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań			
b)	racjonalność harmonogramu			
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)			
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)			
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).			
<b>Prawidłowość budżetu projektu</b>				
<b>C4. Racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu ) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)</b>				
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Wydatki ogółem	Proponowana wartość (jeśli dotyczy)	Uzasadnienie
<b>Kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)</b>				
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Uzasadnienie		

Poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)		
Nazwa zadania	Nazwa kosztu	Uzasadnienie
Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
Techniczna poprawność poziomu kosztów pośrednich		
Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości wkładu własnego		
Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości cross-financingu (o ile dotyczy)		
Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy	
c)	własne środki finansowe	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	NIE DOTYCZY
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	

c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

.....  
(data i podpis Oceniającego)